

대학자체평가 결과보고서

[요약본]

2009. 12.



대학자체평가 기획위원회
대학자체평가 연구위원회

I 자체평가의 개요

1. 추진배경

- 대학정보공시제 시행 - 「고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙」

- 고등교육법 제11조의 2(평가)

학교는 교육과학기술부령으로 정하는 바에 따라 해당기관의 교육·연구, 조직·운영, 시설·설비 등에 관한 사항을 스스로 점검·평가하여 그 결과를 공시하여야 한다.

- 관련 교육과학기술부령: 고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙

- 대학 내 각종 평가시스템의 통합을 통한 대학발전 모색의 필요
- 대학의 국제화와 한국대학교육협의회 기관평가인증제
- 외부기관(중앙일보, 조선일보 등) 평가의 증가
- 대학의 자율적 책무성 증대 및 자기성찰을 위한 근거 필요
- 대내·외 대학평가의 국고지원사업(교육역량강화사업 등) 연계

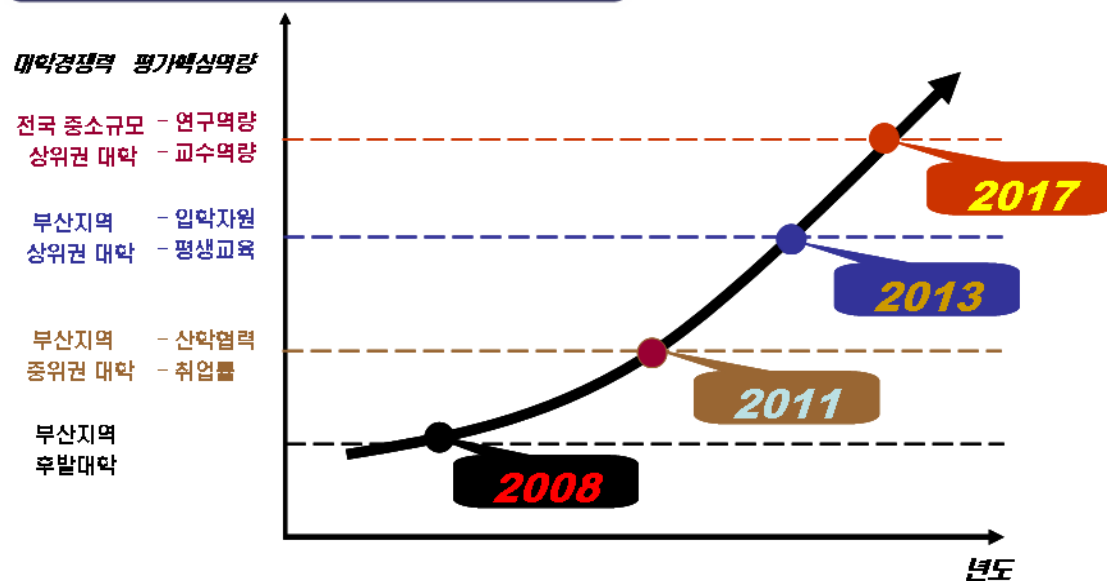
2. 추진목표 및 방향

- 대학장기발전계획 및 TU VISION 2017의 성공적인 수행
- 장기발전계획 분야별 추진 과제의 자기점검 및 환류
- 대내·외 각종 평가에 대한 능동적 대응
- 대학 기관평가인증제 시행에 따른 준비
- 대학정보공시 5대 핵심지표 및 대학 중점 관리항목의 상시평가 체계 구축
- 대학 내 성과관리시스템 도입을 위한 근거 마련
 - BSC(성과관리)와 MBO(목표관리) 방식을 연계한 성과평가
- 대학 내 각종 평가제도의 확산 및 통합
 - 단과대학평가, 학과평가 부서평가, 부설/속기관평가, 연구소평가
 - 개인(교원/직원)평가 개선
- 평가에 근거한 차등보상 및 결과 활용
- 대학 성과관리시스템과 평가시스템의 연계를 위한 전산시스템 구축
- 대학 자체평가 정착을 위한 부서 설치 및 인력확보

3. 대학 발전목표(TU VISION)



성과달성 목표(경쟁력 순위)



대학경영 50대 전략과제

■ 구조개혁 전략과제

1. [영역] 차별화 10대 과제, 내실화 20대 과제, 구조화 20대 과제
2. [전략] 5개 전략별 각각 10대 과제

	차별화	내실화	구조화
Professional leader	학문분야 / 학제 모델 별 특성화 우수교수 초빙	수업내실화/ 교육인증제 도입 역사/역적관리 내실화 역술지원 프로그램 활성화 진로지도/학생상담기능 활성화	대학원 학제정립, 통학역제 구조개혁체계 구축 연구/교육년제 신/개정 인력계획 혁신
Reengineering for new trends	모집단위별 차별화 적소형 경쟁기반 구축	교수학습방법(원격, 교수법) 혁신 교육과정 혁신 외국어 집중 교육 활성화 직업(기초)능력 강화	산학연계 교육과정 평가체계 구축 융합형, 협동교육과정 설치 국제화 교육체계 구축 기자재/실험실습실 관리체계 혁신
Orient to performance	자원의 선택과 집중배분 성과중심 임용/취업지원기능 혁신	교수운용 제도개선/연구역량강화 성과연동형 보상체계 행정서비스 만족도 제고 발전기금 확충	자율경영/교육원가sys 구축 역과실제 규정화 인사지원관리 혁신 의사결정 프로세스 혁신
Unite to regional industry concerns	3대 P 주주 (정부특화, 부산특화, 대학특화) 혁신연구활동 활성화	지도교수제(복수지도제, 팀제) 산학연구 촉진 및 지원 산학협력 인적교류 확대/내실화 산학협력 인력양성 활성화	산학(역연, 산학연) 협동과정 설치 대학원 부설 프로그램 설치 계약형학과 설치 학교기업 활성화
Devotion to community	산업분야/학제모델별 공헌모델 창출 경진대회 다양화 및 활성화	평생교육 확대/내실화 동명가족 프로그램 활성화 House Journal 활성화 학생/학부모 만족도 제고	지역공헌의 네트워크 구축 동명문화연구원 사업체계 재구축 효과적 갈등관리체계 구축 복지후생제도 확충

대학경영 주요 목표지표

(2011년)

INPUT								
학생	·신입생출원률 ·재학생출원률 ·복학률	· 98% · 80% · 80%	교수/직원	·보수수준 ·교내 연구비 ·복지후생 ·연구/교육년제	·현재수준유지 ·10억원 ·휴양소 설치 ·정원 10%이내	재정	·유학생 등록금 ·장학금 지급율 ·발전기금 ·평생교육수익	·800명 유치 ·18% ·등록금 수입 1% ·등록금 수입 3%
PROCESS								
교육	·교수확보율 ·교원학생 규모 ·영어집중 교육 ·원격강의비율 ·산학연계강좌	· 65% ·모집정원 1% ·편제정원 1% ·1인당 1/2강좌 ·1인당 1강좌	인프라	·도서관임대 ·기숙사수용률 ·교사 확보율 ·교실점진화	·등록금 1% ·50% ·100% ·정보화100% ·첨단화 10%	행정	·대학원가시스템 ·ERP/CRM ·행정서비스만족 ·교육통계	·구축 운영 ·1단계 구축 ·교과변경/인증제 ·역사DB 재구축
OUTPUT								
졸업생	·취업률 ·진학률	· 80% ·정규직(70%) ·졸업생 5%	연구성과	·인당 논문실적 ·인당 수주연구비 ·저서 및 역서	· 0.85편 ·07년 기준회복 ·1인당 1권			

4. 추진경과

- 2009. 01. 01. 대학자체평가 시행
담당부서 설치 : 기획처 평가감사과
- 2009. 03. 26. 대학자체평가 활성화 사례 및 시범대학 발표
- 2009. 04. 28. 대학자체평가시스템 구축 설명회
 - 발표자 : (주)넙쿨
 - 참석 : 총장, 본부보직자, 과장, 담당부서
- 2009. 08. 대학 내 교원업적평가 및 직원평가제도 개정
- 2009. 09. 02. 대학자체평가 계획(1차) 수립
 - 대학자체평가 방법, 내용, 범위 등 검토
 - 위원회 구성 및 제도적 정비 : 학칙/자체규정 제정(안)
- 2009. 09. 17. 자체평가 추진체계(위원회 구성 등) 확정
- 2009. 09. 21. 자체평가 위원 임명 및 자체평가기획위원회 개최(1차)
 - 자체평가 추진모형 및 구축 방법 등 심의
 - 자체평가규정 제정(안) 심의
- 2009. 09. 24. 자체평가기획위원회 개최(2차)
 - 대학자체평가 시범대학 사례 검토
 - 자체평가 수행 방법(외부용역)에 대한 협의
- 2009. 09. 학칙개정
대학자체평가규정 제정
- 2009. 10. 외부용역 관련 업체 제안 설명(2회)
- 2009. 10. 20. 자체평가기획위원회 개최(3차)
- 2009. 11. 16. 자체평가기획위원회 개최(4차)
 - 대학자체평가 수행 방법 등 확정
- 2009. 11. 23. 대학자체평가 추진계획(안) 확정
- 2009. 12. 01. 대학자체평가 실시
- 2009. 12. 24. 자체평가기획위원회 개최(5차)
 - 대학자체평가 결과 보고/검토, 심의
- 2009. 12. 28. 대학자체평가 결과보고서 제출 및 공시

II 자체평가의 방법

1. 추진체계



o 자체평가기획위원회

- 위원구성 : 당연직 - 기획처장(위원장), 교무처장, 사무처장, 산학협력단장
임명직 - 교내외 전문가 3인 이내로 총장이 임명/위촉
- 역할(기능)
 - 1) 자체평가 기본계획 수립 및 조정, 관련 규정의 제·개정 및 폐지 심의
 - 2) 관련 예산 및 평가활동 지원, 평가지표와 자체평가 결과에 관한 사항
 - 3) 자체평가 결과의 환류 및 개선
 - 4) 기타 자체평가와 관련된 중요 사항

o 자체평가연구위원회(2009년)

- 위원구성 : 기획처장(위원장), 평가감사과장, 담당자, 전공교원 1~2명
- 역할(기능)
 - 1) 자체평가 지표 구축
 - 2) 자체평가 결과 검토 및 감수
 - 3) 자체평가에 따른 교내·외 의견 수렴
 - 4) 각 지표별 유기적 관계 설정 및 환류시스템 구축

2. 추진단계



○ **STEP 1** 2009년 : 축소형

- 법률이 요구하는 5개 핵심지표 : 취업률, 정규직취업률, 취업자의전 공일치취업률, 재학생충원율, 전임교원확보율
- 대학 집중관리 항목 : 취업률(전체취업률, 정규직취업률), 재학생충원율, 국제화수준, 전임교원확보율, 장학금지급률, 학생1인당교육비
- 대학정보공시 13개 영역별 1개 항목 이상 : 정량+정성적 지표

○ **STEP 2** 2010년 : 동일형 + α

- 대학정보공시 영역 전체 : 13개 영역 52개 항목 전체
- BSC 성과관리 기반구축 : BSC성과관리 항목 전체

○ **STEP 3** 2011년 : 확장형

- 대학정보공시 영역 전체
- 대학기관평가인증 항목 : 2010년 예정
- 각종 외부평가 항목 : 조선일보, 중앙일보 등 평가항목
- BSC 성과관리 항목
 단과대학평가, 학과평가, 부서평가, 부속·설기관평가, 연구소평가
 개인(교원 및 직원)평가 항목

3. 자체평가시스템 구성



4. 자체평가 대상 및 범위

- 평가대상 : 대학 전체
- 평가범위 : 대학경영 50대 전략과제 및 대학경영 주요목표와 관련된 정보공시항목 대응하여 2009년 자체평가 지표로 함
 - IN PUT(3개 영역) : 학생, 교수·직원, 재정
 - Process(3개 영역) : 교육, 인프라, 행정분야
 - OUT PUT(2개 영역) : 졸업생, 연구성과

5. 자체평가 영역 및 지표



평가영역	핵심지표	대학집중관리	정보공시제 영역	비고
학생	학생충원현황	신입생충원현황		6개 지표
	외국인학생현황	재적학생현황		
	장학금수혜현황	중도탈락학생현황		
교수/직원	전임교원확보현황	전체교원대비 전임교원현황	직원현황	5개 지표
	외국인전임교원 현황	전임교원1인당 학생수		
재정	학생 1인당 교육비	등록금현황	수익용기본재산 확보현황	6개 지표
		적립금현황	재정지원사업 수혜실적	
		기부금현황		
교육		외국대학과의 교류현황	장서보유현황	5개 지표
			도서관예산현황	
			연구비수혜실적 교원강의담당현황	
교육인프라		교지확보현황		3개 지표
		교사시설확보현황		
		기숙사수용현황		
행정			정관 학교규칙	5개 지표
			모집요강 (편입학포함)	
			위반내용및조치 결과 학교발전계획및 특성화계획	
졸업생	졸업생의취업현황	졸업생의진학현황		2개 지표
연구성과			국내외학술지 게재 논문실적	2개 지표
			저/역서실적	
합계	7	13	14	34

6. 자체평가 영역별 지표수 및 배점

(1) 총 괄

연번	평가영역	평가지표수	영역별 배점	비고
1	학생	6	110	
2	교수 및 직원	5	60	
3	재정	6	90	
4	교육	5	40	
5	교육인프라	3	25	
6	행정	5	25	
7	졸업생	2	25	
8	연구성과	2	25	
합계		34	400	

(2) 학생 영역

평가지표	평가내용	배점	평가방법 지표유형	근거자료	관련부서	비고
학생충원현황 (편입학포함)	계열별 재학생 비율	20	절대/정량	2009 정보공시	입학홍보	핵심
외국인 학생현황	국가별 외국인 학생 비율	20	상대/정량	"	국제 교류	"
장학금 수혜현황	재학생 장학금 수혜액	20	상대/정량	"	학생 복지	"
신입생 충원현황	신입생 충원율	20	절대/정량	"	입학홍보	대 학
재적 학생현황	재적 학생중 휴·복학생 비율	10	절대/정량	"	수업학적	대 학
중도탈락 학생현황	중도탈락(재적, 자퇴 등) 학생 비율	20	절대/정량	"	수업학적	대 학
합계		110				

(3) 교수·직원 영역

평가지표	평가내용	배점	평가방법 지표유형	근거자료	관련부서	비고
전임교원 확보현황	계열별 전임교원 확보율	20	절대/정량	2009 정보공시	교무	핵심
외국인 전임교원 현황	국가별 외국인 전임교원비율	20	절대/정량 (자체)	"	교무	"
전체교원대비 전임교원현황	학과별 전체 교원 대비 전임 교원비율	5	상대/정량	"	교무	정보
전임교원 1인당 학생수	계열별 교원 1인당 학생수	10	절대/정량 (자체)	"	교무 수업학적	대학
직원현황	학생총원을 대비 직원수	5	절대/정량 (자체)	"	총무	정보
합계		60				

(4) 재정 영역

평가지표	평가내용	배점	평가방법 지표유형	근거자료	관련부서	비고
학생 1인당 교육비	직접 교육비(교육역량강화사업 지 표정의 참고) 총액 대비 재학생 수	20	상대/정량	2009 정보공시	산학단 예산기획	핵심
등록금현황	학년별, 계열별 등록금액	20	상대/정량	"	예산기획	대학
적립금현황	대학 적립금액	10	상대/정량	"	예산기획 경리	정보
기부금현황	대학 기부액	20	상대/정량	"	예산/경 리/학생	대학
수익용 기본재산 확보현황	법인의 수익용 기본재산 확보액	10	상대/정량	"	법인	정보
재정지원사업 수혜 실적	재정지원사업 수혜금액	10	상대/정량	"	산학단	"
합계		90				

(5) 교육 영역

평가지표	평가내용	배점	평가방법 지표유형	근거자료	관련부서	비고
외국대학과의 교류현황	외국대학과의 학점교류 건수 및 교류 인원수	5	상대/정량	2009 정보공시	국제 교류	정보
장서보유현황	학생 1인당 장서 수	5	상대/정량	"	문헌정보	"
도서관 예산현황	대학 총예산 대비 도서관 구입비율	5	상대/정량	"	문헌정보	"
연구비 수혜실적	계열, 학과별 전임교원의 연 구비 수혜액	20	상대/정량	"	교무 산학단	대학
교원강의 담당 현황	전임교원 강의 담당 비율	5	상대/정량	"	수업학적	정보
합계		40				

(6) 교육인프라 영역

평가지표	평가내용	배점	평가방법 지표유형	근거자료	관련부서	비고
교지 확보현황	교지 확보율	10	절대/정량	2009 정보공시	시설기획	대학
교사시설 확보현황	교사시설 확보율	10	절대/정량	"	시설기획	대학
기숙사 수용현황	재학생 기숙사 수용률	5	절대/정량 (자체)	"	동명생활	정보
합계		25				

(7) 행정 영역

평가지표	평가내용	배점	평가방법 지표유형	근거자료	관련부서	비고
정관	정관의 유무 및 하위 규정과의 관계	5	절대/정성	2009 정보공시	법인	정보
학교규칙	학교규칙의 유무 및 하위 규정과의 관계	5	절대/정성	"	교무	정보
모집요강 (편입학 포함)	모집요강의 유무 및 적절성	5	절대/정성	"	입학홍보	정보
위반내용 및 조치결과	고등교육법 위반사항 및 조치 결과 여부	5	절대/정성	"	평가감사	정보
학교발전계획 및 특성화계획	학교발전계획 및 특성화계획 수립 여부 및 적절성	5	절대/정성	"	기획	정보
합계		25				

(8) 졸업생 영역

평가지표	평가내용	배점	평가방법 지표유형	근거자료	관련부서	비고
졸업생의 취업현황	전년 8월 및 당해 2월 졸업자중 취업률	20	절대/정량	2009 정보공시	학생인력	핵심
졸업생의 진학현황	2009년 2월 졸업자중 진학률	5	상대/정량	"	학생인력	정보
합계		25				

(9) 연구성과 영역

평가지표	평가내용	배점	평가방법 지표유형	근거자료	관련부서	비고
국내·외 학술게재 논문 실적	학과별 전임교원의 논문실적	15	상대/정량	2009 정보공시	교무 산학단	대 학
저·역서 실적	학과별 전임교원 저·역서 실적	10	상대/정량	"	교무 산학단	"
합계		25				

7. 평가지표별 평가방법

가. 총 괄

(1) 평가등급 및 기준

■ 절대평가

- 지표별 특성을 반영하여 정량치 산정(선행연구 등 참조)
- 비율의 경우 100%를 기준으로 배점 단위별로 산정
- 절대평가 지표 중 일부는 우리 대학 목표치를 기준으로 산정

■ 상대평가 : 순위 기준, 부산시내 국·사립 14개 대학 평균값 기준

[상대평가 기준]

구분 \ 등급	A	B	C	D	E
14개대학	1-2위	3-5위	6-9위	10-12위	13-14위
11개대학	1-2위	3-4위	5-7위	8-9위	10-11위
등급별 비중	배점의 100%	배점의 80%	배점의 60%	배점의 40%	배점의 20%

■ 정성평가 : 법령, 규정, 기타 기준에 의한 적절성 여부 기준

[정성평가 기준]

구분 \ 등급	A	B	C	D	E
적합여부	매우 적합	대체로 적합	보통	대체로 부적합	매우 부적합

(2) 등급별 점수산정 기준

[평가등급 및 등급별 점수]

구분 \ 평가 등급	A	B	C	D	E
20점 기준	20	16	12	8	4
15점 기준	15	12	9	6	3
10점 기준	10	8	6	4	2
5점 기준	5	4	3	2	1

Ⅲ 자체평가 결과

1. 총평(종합의견)

연번	평가영역	평가지표수	영역별 배점	평가결과	환산점수
1	학생 영역	6	110	85.3	77.6
2	교수 및 직원 영역	5	60	55.5	92.5
3	재정 영역	6	90	48.0	53.3
4	교육 영역	5	40	22.0	55.0
5	교육인프라 영역	3	25	18.7	74.8
6	행정 영역	5	25	21.0	84.0
7	졸업생 영역	2	25	16.8	67.2
8	연구성과 영역	2	25	14.8	59.2
합계		34	400	282.1	70.5

도 입 2008년 대학정보공시제도가 처음 시행, 공포된 이래 관계 법령에 따라 2009년 1월 1일자로 본교에서는 평가감사과라는 전담 조직을 편성하여 대학정보공시에 따른 제반 업무를 수행하게 하였다. 이에 본 부서에서는 그 동안 여러 대학의 대학자체평가 구축 사례들을 수집, 검토하였고 몇몇 우수 사례 대학을 벤치마킹하여 그에 따른 외부 용역을 통한 대학자체 평가를 시행하려 한 바 있다. 하지만 무엇보다 대학자체평가를 실시하는 근본적인 이유는 대학 구성원 스스로가 본인이 몸담고 있는 대학의 존재가치는 물론 교육, 연구, 재정 등 각 분야별 지표에 대한 냉철하고 객관적인 평가를 통하여 이를 개선하고 발전시키고자 하는데 있음을 상기하여 볼 때 우선 대학 스스로 객관화된 기준을 가지고 이를 평가하여 스스로의 위치를 점검하여 보는 것이 더 의미가 있을 것이라는 판단 하에 기획위원회 및 연구위원회를 구성하여 상기와 같이 자체평가를 실시하게 되었다.

전 제 이번 자체평가에서는 본교가 단기 비전으로 삼고 있는 중규모대학개혁 모델대학 달성을 위한 TU-2011 계획에 따른 대학경영 주요 목표지표상의 8개 영역 50개 실행과제와 대학정보공시 13개 영역 52개 항목 중 나름 우선적 평가를 필요

로 하다고 판단되는 34개의 자체평가 지표를 추출하고, 이를 토대로 부산지역 (극 인접지역 포함) 국·사립대학 14개교를 비교대상으로 하여 지표별 특성에 따라 정량적 수치에 따른 절대평가, 상대평가와 일부 지표에 대하여 정성평가를 실시하는 방법으로 평가 등급을 두었으며, 영역별 중요도 - 핵심항목 7개, 집중 관리항목 13개, 정보공시항목 14개 구분에 따라 5점 ~ 20점을 배점하여 총점 400점으로 이를 평가하였다.

결 과 상기 기준에 의하여 자체평가를 실시한 결과 본교의 경우 전체 400점 만점에 총점 282.1점을 기록하였고 이를 100점으로 환산하면 70.5점을 받은 것으로 결과되었다. 100점 기준에서 70.5점 획득은 우수한 결과를 나타내었다고 하기는 어려운 점수로 향후 좀 더 분발이 필요한 것으로 판단된다.

특히, 개별 영역에서 통상적 과락점수를 60점으로 본다면 교육, 재정, 연구 영역의 분발이 상대적으로 더욱 필요한 것으로 보인다. 본교가 획득한 총점 대비 비교 대상인 14개 대학들의 현황을 구체적으로 살펴보면, 먼저 국립대(3개 대학)의 경우 재정영역 평가항목이 없는 관계로 재정부분을 제외한 결과를 보면 본교는 전체 14개 대학 중 10위에 위치하여 다소 부진한 결과를 도출하였다. 또한 국립대를 제외하고 전 영역에서 11개 사립대학 간 비교에서는 8위를 차지하여 상기 결과와 큰 차이를 보이지 않고 있다. 결국 지역 내 대학 간 비교분석 결과에 의하면 본교는 전체 대학 중 중위권에서 다소 뒤쳐진 상황에 놓여져 있는 것으로 보인다.

개별 영역에 들어가 좀 더 상세히 살펴본다면 우선 교수/직원 영역에서는 1위를 차지하였고, 행정영역에서 4위, 재정영역에서 7위를 차지하여 해당 영역에서 평균이상의 우수한 결과를 나타내었다. 하지만 교육영역에서 10위, 교육인프라와 졸업생 영역에서 12위, 학생과 연구성과 영역에서는 14위를 차지하여 영역 간에 심한 격차를 나타내었다. 또한 개별 영역 내에서도 구성된 지표 결과들에 따라 심한 차이를 보이는 부분도 있었다. 교육영역에서는 전임교원의 강의담당율에 있어서는 1위를 차지하고 있으나 장서보유, 외국대학 교류 등에 있어서 다소 부진한 결과를 보였으며, 졸업생영역에서는 대부분의 학생들이 바로 취업에 진입하는 경향을 보임에 따라 취업률은 상위에 위치하는 반면 진학률에 있어서 13위를 차지한 바람에 전체 영역의 결과가 나쁘게 나타났다. 다만, 학생과 연구성과 부분은 전 항목이 대체로 모두 하위권에 위치하여 지표간 뚜렷한 격차는 없어 보였다.

제언 상기와 같은 결과는 향후 본교가 더욱 분발하고 집중 투자, 관리하여야 할 부분이 무엇인가에 대한 충분한 시사점을 던져주고 있다.

따라서 우리 대학이 가지고 있는 부부족한 부분에 대한 집중적 보완이 시급히 선행되어야 할 것이다. 다만, 이번 자체평가를 실시함에 있어 기본적인 항목 선정과 배점, 비교방법 등에 있어서는 그 선택의 판단에 따라 그 결과 값도 다소 달라질 수 있다는 점, 학생영역이나 교육인프라 영역과 같이 대학정보공시제도의 다소 불합리한 기준에 의하여 불가피하게 그 결과에 큰 영향을 받게 되는 점 등은 해당 지표를 관리함에 있어 충분히 사전 전제하여 검토할 필요가 있다고 판단된다. 이번 대학자체평가가 처음 시도됨에 따라 혹 발생 될지 모르는 여러 가지 부족하거나 착오된 부분에 대하여는 향후 이를 계속 보완하고 점검하여 나아갈 것이다.

● 학생충원현황 참고 자료

대학정보공시 자료에는 (구)동명정보대학교의 학생수가 산입되지 않은 관계로 상기와 같은 현황으로 공시되었으나, 실재 재학생충원율은 아래와 같음

기준년도	재학생충원률	비고
2009	81.1%	
2008	85.3%	

● 등록금현황 참고 자료

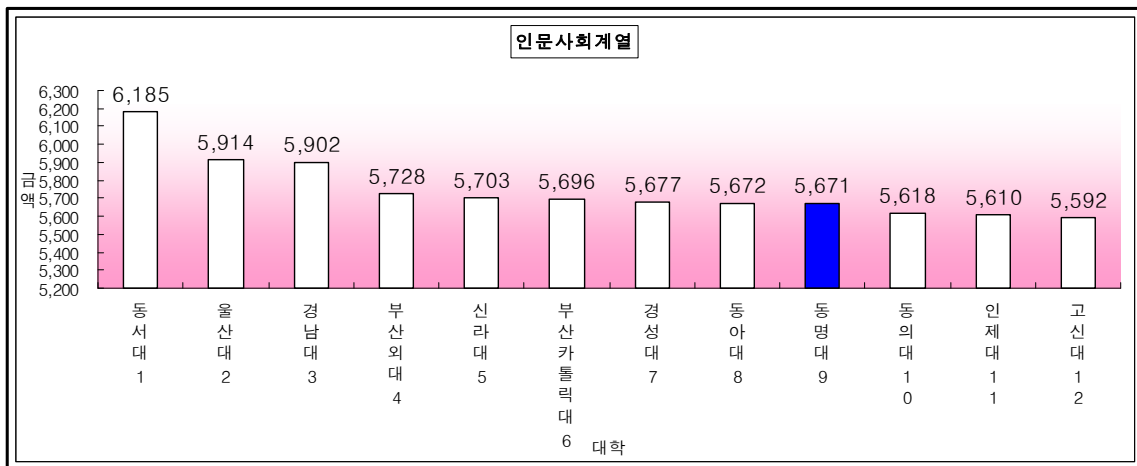
대학정보공시 자료에 나타난 등록금 현황은 공학계열이 상대적으로 많은 우리 대학의 현실을 반영하지 못한 산술적 평균값으로 등록금과 관련된 세부내용은 아래와 같음

(연간 기준)

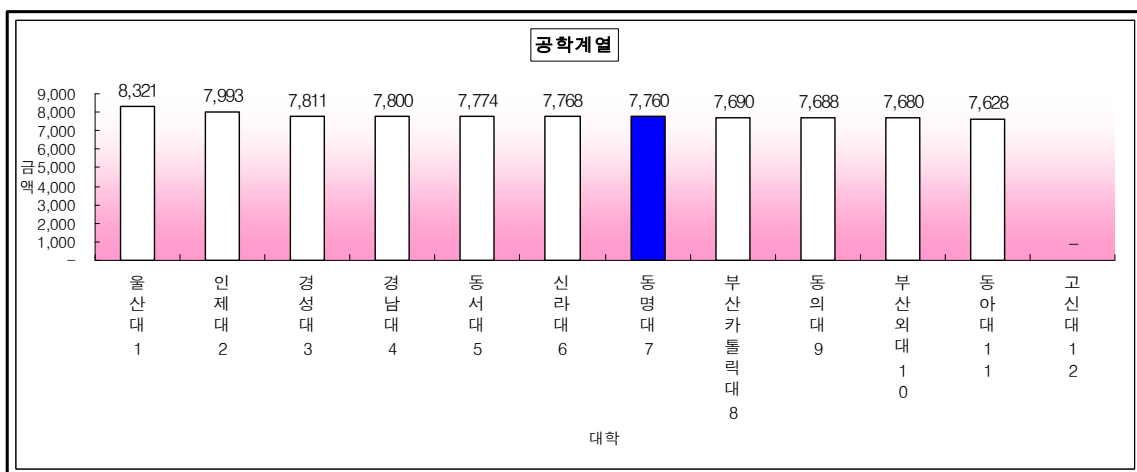
계열	등록금	분야
인문사회계열	5,670,900원	경영, 회계, 호텔, 관광, 언론, 광고, 사회복지, 유아교육 등
공학계열	7,759,800원	기계, 전기, 전자, 자동차, 의용, 향만, 식품, 로봇, 건축공학 등

○ 부산·경남지역 사립대학 간 등록금 비교표 (2009)

(단위 : 천원)



(단위 : 천원)



● 졸업생 취업현황 참고 자료

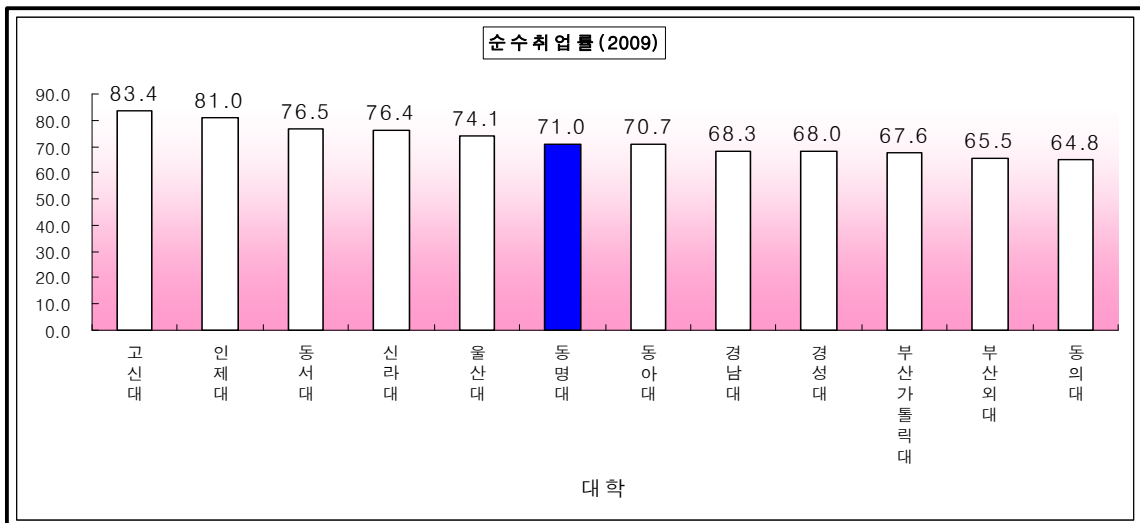
대학정보공시 자료에 나타난 졸업생 취업률의 경우 (구)동명정보대학교(산업대) 졸업생 취업률이 71.0%로 공시되어 있음

동명대학교(일반대) 졸업생 취업률은 편제정원 미완성으로 현재 공시되어 있지 않으며, 2010년 2월 편제정원이 완성된 후 공시될 예정임

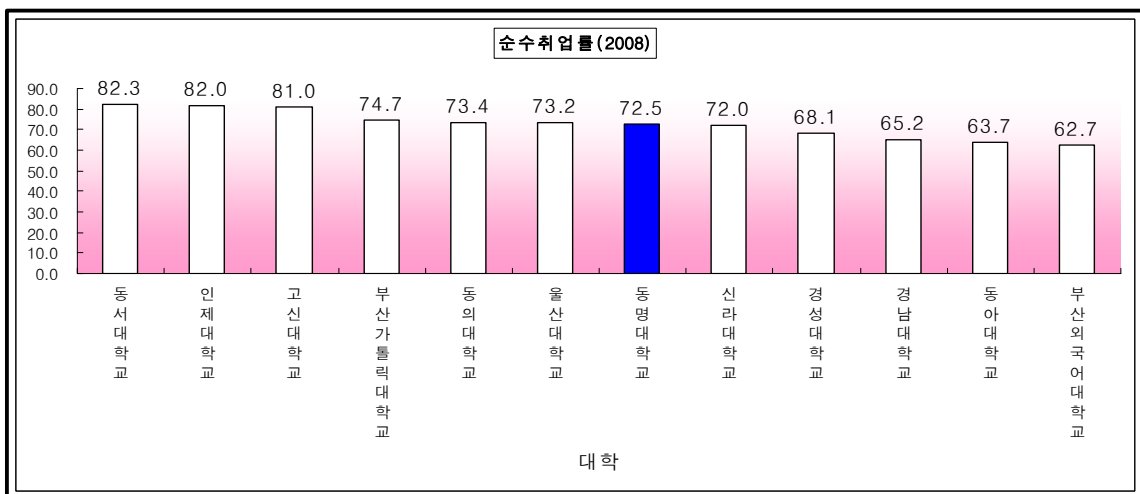
아래 현황은 현재 동명대학교(일반대)에 재학하고 있는 (구)동명정보대학교+동명대학교 졸업생에 대한 취업률임

기준년도	졸업생 순수취업률	정규직취업률
2009	71.0%	44.3%
2008	72.5%	61.9%
2007	75.0%	62.2%

○ 부산·경남지역 사립대학 간 취업률 비교표 (2009)



○ 부산·경남지역 사립대학 간 취업률 비교표 (2008)



2. 영역 및 지표별 결과

(1) 학생 영역

평가지표	평가내용	배점	평가방법 지표유형	평가결과	비고 (환산점수)
① 학생총원현황 (편입학포함)	재학생총원율	20	절대/정량	11.1	
② 외국인 학생현황	재학생 대비 외국인학생비율	20	상대/정량	16.0	
③ 장학금 수혜현황	재학생 1인당 장학금 수혜 금액	20	상대/정량	17.3	
④ 신입생 총원현황	신입생 총원율	20	절대/정량	17.0	
⑤ 재적 학생현황	재적학생 대비 재학생 비율 (재학률)	10	절대/정량	5.3	
⑥ 중도탈락 학생현황	중도탈락(재적, 자퇴 등) 학생 비율(중도탈락율)	20	절대/정량	18.6	
합계		110		85.3	77.6

학생영역은 모두 6개의 개별 지표로 구성되어 있으며, 전체 배점에서는 약 28%의 비중을 가지고 있는 영역이다.

본 영역에서 첫 번째 지표로 먼저 **신입생 총원** 부분을 살펴보면, 부산시내 평균 총원율이 97.9%로 정원의 100%에 근접해 있으나 본교의 경우 85%로 비교대상인 부산시내 14개 대학 중 13위에 그치고 있다. 이러한 신입생 총원율의 저조한 결과는 취업률 부분에서는 시내 중위권을 형성하여 다소 높은 비율을 유지하고 있음에도 불구하고 우리 대학이 가지고 있는 대학 자체의 브랜드 이미지와 IT 분야 특성화 이후 새로운 모티브를 가진 자체 특성화 영역을 재구성하지 못하여 대학의 뚜렷한 핵심 경쟁력을 상실하였고 이러한 부분이 일반 학생들과 학부모는 물론 교육관계자들에게 크게 어필하지 못하고 있는데 기인한 바 큰 것으로 판단된다.

외국인 학생 부분에 있어서는 부산시내 대학 평균 3.2%보다 다소 높은 4.4%의 재학율을 보여 일반학생 대비 타 대학보다 다소 많은 외국 학생들이 본교를 찾은 것으로 판단된다. 하지만 이 부분에 있어서는 실 외국인 학생 수는 200명으로 절대 수치에 있어서는 결코 많은 숫자라 할 수 없다. 또한, 이는 본교 재학생수 축소에 따른 비율의 상대적 상승으로도 보인다. 따라서 신입생 부족 부분에 대한 보다 적극적인 외국인 학생 유치가 필요한 것으로 보인다.

재적학생과 **중도탈락 학생** 부분을 보면 재학율은 부산시내 평균 67.5%보다 14 포인트 이상 낮은 53.4%로 14위, 최하위를 기록하고 있으며, 중도탈락 학생에 있어서도 시내 평균 5.7%보다 높은 6.8%로 12위를 기록하고 있다. 특히, 중도탈락 학생 중 미등록, 미복학, 자퇴생이 전체 508명 중 475명으로 거의 95%를 차지하고 있다. 이와 같은 재학율과 중도탈락율의 수치 결과는 본교 재학생들이 학교생활에서 느끼는 만족감이 떨어지고 있다는 사실을 나타내는 것으로 보인다. 따라서 이에 대하여는 먼저 일상에서의 대학 생활 만족을 위하여 아름다운 캠퍼스 조성, 다양한 학생 편의 시설, 복합적 문화 공간과 문화체험 등에의 학생 만족도를 높일 수 있는 준비가 필요하며, 보다 근본적인 측면에서의 교육 만족도 제고를 위하여 신입생 때부터 지속적으로 진행되는 지도교수와의 1:1 상담과 지도를 통한 미래설계와 맞춤형 교육과정, 철저히 준비된 양질의 강의, 이드들의 총체적 결합에 의한 취업 또는 적성에 맞는 사회 진출 등이 이루어져야 할 것이다. 이러한 신입생과 재학생, 외국인학생 및 재적률과 중도탈락률 등 지표들의 총체적 결과가 학생충원현황 지표이다. 이들 지표들의 결과가 합하여져 궁극적으로 재학생 충원율을 결정하기 때문이다.

재학생충원율은 부산시내 평균 97.9%에 많이 부족한 55.5%로 나타나 있다. 이는 앞서 언급한 바와 같이 여러 요소들의 문제점들이 결합된 결과로써 무엇보다 학교의 대외적 이미지 제고와 학생들의 학교 만족도를 높이기 위한 다양한 시도와 노력들이 요구되어지는 것으로 판단된다. 다만, 여기에는 본교가 새로이 통합 신설되어 올해가 비로소 완성년도가 된 점, 학과 구성에 있어 이공계 중심의 비율이 높아 남학생이 상대적으로 많은 점 등을 고려하여 볼 때 단순히 현재의 수치들이 전부를 대변하는 것으로 판단하기에는 다소 이른 부분도 있어 보인다. 이는 특히 저학년의 절반이 넘는 많은 학생들이 입대를 위하여 휴학한 상황 등을 고려하고, 해당 휴학생들이 아직 제대하여 복학하기에 좀 더 시간이 필요한 점 등을 살펴보면 이해 할 수 있는 부분일 것이다. 여기에 덧붙여 대학정보공시제 기준이 신설된 동명대학교 학생들만 재학생에 산입하고, 실제 본교에서 재학생으로 여전히 수학하고 있는 구.동명정보대학교 학생들을 재학생으로 산입되지 않음에 따라 재학생충원율 결과가 더욱 낮게 산출된 것으로 이러한 공시 기준의 불합리성에 대한 지속적인 개선 요구가 필요한 것으로 판단된다.

마지막으로 **장학금수혜현황**을 보면 부산시내 평균이 100만원을 상회하는 것으로 나타나 있으나 본교의 경우 786천원에 그쳐 전체 12위를 차지하고 있다. 앞서 학생들의 학교 만족도에는 보다 다양하고 많은 장학 혜택도 중요한 요소일 것이므로 이의 확충도 꼭 필요한 부분일 것이다. 특히, 장학금 형성에서 외부장학이 차지하는 비중이 전체 장학에서 10%에 불과하고 거의 대부분이 교비로 충당되는 교내 장학금으로 구성되어 있으므로 무엇보다 외부의 적극적인 장학금 유치 활동이 필요한 것으로 판단된다.

(2) 교수·직원 영역

평가지표	평가내용	배점	평가방법 지표유형	평가결과	비고 (환산점수)
① 전임교원 확보현황	전임교원 확보율	20	절대/정량	18.9	재학생기준
② 외국인 전임교원현황	국가별 외국인 전임교원비율	20	절대/정량	16.6	자체 목표치 기준
③ 전체교원대비 전임교원 현황	전체교원 대비 전임교원비율	5	상대/정량	5.0	
④ 전임교원 1인당 학생수	전임교원 1인당 재학생 수	10	절대/정량	10.0	자체 목표치 기준
⑤ 직원현황	전체학생 대비 직원 수	5	절대/정량	5.0	자체 목표치 기준
합계		60		55.5	92.5

교수·직원영역은 모두 5개의 개별 지표로 구성되어 있으며, 전체 배점에서는 약 15%의 비중을 가지고 있는 영역이다.

먼저 **전임교원 확보율** 부분을 살펴보면, 편제정원을 기준한 부분에서는 다소 부진한 수치를 보이고 있으나 재학생을 기준한 부분에서는 보다 높은 수치를 기록하고 있다. 2010년부터는 본교가 완성년도 기준의 적용을 받아 재학생을 기준한 수치를 적용하게 되므로 현재의 확보율은 전체 대비 다소 양호한 것으로 보인다. 하지만 대학설립 운영규정상의 통·폐합 요건에 따라 2009년 편제정원을 기준한 전임교원 확보율 61% 충족 기준에 의거, 요건 충족을 위하여 전임교원의 보강이 더 필요한 것으로 판단된다.

외국인 전임교원 현황에 있어서는 부산시내 평균 6.8% 보다 높은 8.3%로 전체 4위를 나타내고 있어 양호한 결과를 보이고 있다. 그 구성에 있어서는 남·여 비율과 국적별 구성 비율이 균형되고 다양하여 조화가 잘 이루어져 있는 것으로 보이나, 다만 학문 분야에 있어 인문사회분야가 16명, 공학분야 3명으로 예·체능과 건축 분야가 전무하고 공학분야도 상대적으로 적어 본교가 목표하는 전체 전임교원의 10% 이상의 외국인 교원 확보 시 보다 다양한 학문분야별 외국인교원 초빙을 고려한 우수 외국인교원 총원이 필요할 것으로 판단된다.

전체교원 대비 전임교원 비율에 있어서는 부산시내 평균보다 높은 수치로 전체 2위로 교원의 구성 비율에 있어 양호한 결과를 보이고 있다. 이는 본교가 교육의 질적 측면에서 강의와 학생지도에 수월성을 확보하고 있는 것으로 보인다.

전임교원 1인당 학생 수에 있어서는 부산 시내 평균 33.4~31.6명과 근사치인 40.1~22.9명을 나타내고 있다. 편제정원 대비한 학생 수에 있어서는 평균보다 다소 뒤처지고 있으나 실제 재학생 수 기준에 있어서는 평균보다 훨씬 적은 22.9명으로 전체 4위를 차지하는 우수한 수치를 보이고 있다. 본교 자체 목표치인 전임교원 1인당 학생 수 30명 기준에는 재학생을 기준한 경우 목표를 이미 초과 달성하고 있으나, 편제정원을 기준한 경우 다소 기준에 미치지 못하고 있다. 해당 지표의 결과는 대체로 만족할 수 있는 수준을 유지하고 있으나 보다 양호한 교육환경과 양질의 교육서비스를 위하여 향후 1인당 학생 수 감소를 더욱 지속적으로 추진하여야 할 것으로 보인다.

직원 현황에 있어서는 본교 목표치인 직원 1인당 학생 수 50명을 기준한 경우 편제정원 기준에서는 이를 미치지 못하고 있으나 재학생 기준일 경우에는 이미 목표치를 초과 달성하고 있다. 이상과 같이 교수 직원 영역에 있어서는 본교가 대체로 우수한 지표를 갖추고 있는 것으로 판단된다.

(3) 재정 영역

평가지표	평가내용	배점	평가방법 지표유형	평가결과	비고 (환산점수)
① 학생 1인당 교육비	재학생 1인당 교육비	20	상대/정량	16.0	
② 등록금현황	학년별, 계열별 등록금액	20	상대/정량	4.0	
③ 적립금현황	대학 적립금액	10	상대/정량	6.0	
④ 기부금현황	대학 기부금액	20	상대/정량	8.0	
⑤ 수익용 기본재산 확보현황	법인의 수익용 기본재산 확보액, 확보비율	10	상대/정량	8.0	
⑥ 재정지원사업 수혜실적	재정지원사업 수혜금액	10	상대/정량	6.0	
합계		90		48.0	53.3

재정영역은 모두 6개의 개별 지표로 구성되어 있으며, 전체 배점에서는 약 23%의 비중을 가지고 있는 영역이다.

학생 1인당 교육비 부분에서는 부산시내 대학 평균교육비보다 약30%를 상회하는 교육비를 투입하는 것으로 나타나 매우 높은 수치를 보이고 있다. 이는 전체 교비에서 교육비로 총당하는 금액이 큰 것으로 매우 긍정적인 지표로 판단된다.

수익용 기본재산의 경우에는 부산시내 대학평균인 33.7%보다 높은 51.1%를 유지하여 매우 긍정적인 수치가 결과되었다. 지역 전체 대학 중 3위를 유지하고 있으나, 자체 목표로 하고 있는 60%에는 아직 다소 모자란 부분이 있으므로 보다 합리적이고 능률적인 운용을 통하여 수익률을 높일 수 있도록 할 필요가 있는 것으로 판단된다.

재정지원사업 수혜실적을 살펴보면 부산시내 대학 평균인 112건의 수혜건수와 140억원에 비하여 본교의 경우 12건 45억원이다. 이는 금액 면이나 건수 면에서 대단히 부족한 실적임을 알 수 있다. 따라서 정부나 공공단체 등에서 기획, 지원되어지는 각종 사업에 보다 적극적으로 대응하여 재정지원을 확대하여야 할 필요가 있으며 참가자들에 대한 인센티브를 더욱 적극적으로 적용하여야 할 것으로 판단된다.

(4) 교육 영역

평가지표	평가내용	배점	평가방법 지표유형	평가결과	비고 (환산점수)
① 외국대학과의 교류현황	외국대학과의 학점교류 건수	5	상대/정량	2.0	
② 장서보유현황	학생 1인당 장서 수	5	상대/정량	1.0	
③ 도서관 예산현황	학생 1인당 도서관입비	5	상대/정량	2.0	
④ 연구비 수혜실적	전임교원 1인당 연구비 수혜액	20	상대/정량	12.0	
⑤ 교원강의 담당 현황	전임교원 강의 담당 비율	5	상대/정량	5.0	
합계		40		22.0	55.0

교육영역은 모두 5개의 개별 지표로 구성되어 있으며, 전체 배점에서는 약 10%의 비중을 가지고 있는 영역이다.

먼저 외국대학과의 교류현황을 살펴보면 부산시내 평균 파견인원과 유치인원이 각 177명, 46명인데 반하여 본교의 경우 각 7명, 3명으로 각 3%, 7% 정도에 그치고 있는 실정이다. 세계 교육, 문화의 흐름을 읽고 이해하기 위하여는 보다 많은 외국대학과의 교류 활성화가 필요한 것으로 판단된다.

장서보유 현황을 보면 이 부분에 있어서도 본교는 부산시내 대학 평균인 55.4권에 70% 정도인 36.4권을 보유하고 있는 것으로 나타나 전체 14위를 나타내고 있다. 최근의 도서 흐름이 전자, 디지털화된 부분, 학생들의 경향이 미디어 부분으로 집중되어져 가는 경향이 강함을 고려한다면 전통적 도서 보유량만으로 학교의 도서관 운영과 학생들의 학문 진작 기여도가 부족하다는 단순한 등식 성립은 어려울 것이라 판단된다. 그럼에도 불구하고 대학 도서관의 본래적 기능과 역할을 생각해 볼 때 장서 보유는 좀 더 노력해야 할 부분으로 판단되며, 이 부분에 있어서는 여러 석학과 기관들의 본교에 대한 적극적인 장서 기증을 유도하는 방향의 유치 활동이 더욱 필요한 부분으로 판단된다.

이와 관련하여 **도서관 예산 현황**을 살펴보면 본교의 전체예산 대비 도서구입 예산은 0.7%, 1인당 도서구입비는 621백원으로 부산시내 대학 평균 1.0%와 888백원에 비하여 매우 저조한 것으로 나타나 있다. 이는 결국 장서보유의 저조한 결과와 같은 의미로 대학 도서구입 등에 있어서도 예산의 적절한 배분이 필요한 것으로 판단된다.

다음 **연구비 수혜실적**을 살펴보면 부산시내 대학 평균 과제 건수 446건, 1인당 평균연구비 31백만원에 비하여 각각 77건에 16백만원에 불과하여 그 절반에 미치지 못하고 있는 것으로 보인다. 이러한 연구비 수혜실적의 저조한 결과 등은 곧 재정영역의 재정지원사업 수혜 결과에도 적잖은 영향을 미치고 있는 부분으로 보이며, 이 부분에 대한 보다 적극적인 참여와 활동이 필요한 것으로 판단된다.

또한 우리 대학의 연구비 수혜실적을 세부적으로 살펴보면, 교내연구비지원 건수 및 수혜액이 전무한 상황임을 알 수 있다. 따라서 교원에 대한 교내연구비 지원을 통한 연구활동의 증대에도 많은 정책적 배려가 필요함을 알 수 있다.

마지막으로 **교원의 강의 담당 현황**을 살펴보면 본교는 전체 개설학점 2,50학점 중 1,380학점 정도를 전임교원이 담당하여 강의담당 비율이 약 67.3%를 차지하고 있어 부산 시내 대학 평균 54%를 훨씬 상회하는 양호한 결과를 나타내고 있다. 이는 전체 순위 1위를 차지하고 있는 결과로 본교의 강의가 타 대학들에 비하여 보다 수준 높은 양질의 교육 서비스가 제공되어 지는 환경을 구축하고 있는 것으로 판단된다.

(5) 교육인프라 영역

평가지표	평가내용	배점	평가방법 지표유형	평가결과	비고 (환산점수)
① 교지 확보현황	교지 확보율	10	절대/정량	6.4	
② 교사시설 확보현황	교사시설 확보율	10	절대/정량	8.5	
③ 기숙사 수용현황	재학생 기숙사 수용률	5	절대/정량	3.8	자체 목표치 기준
합계		25		18.7	74.8

교육인프라영역은 모두 3개의 개별 지표로 구성되어 있으며, 전체 배점에서는 약 6%의 비중을 가지고 있는 영역이다.

먼저 **교지 확보 현황**을 살펴보면 부산시내 대학 평균인 181.5%에 비하여 본교의 경우 63.5%를 확보하고 있어 매우 부족한 것으로 나타나 있다.

그러나 이 부분은 2008년부터 교육과학기술부의 관련 적용 기준의 변경으로 인하여 인접지 도시계획 미결정지의 불인정으로 인한 수치 하락에 기인한 바 큰 것으로 판단되며, 현재 본교가 추진중인 도시계획 신청 사항 등을 고려할 때 2010년에는 100% 이상을 확보할 것으로 기대되므로 현재의 확보율 수치와 전체 순위 등의 결과 등에 대한 비관적 결과로 이를 수용할 필요는 없을 것으로 판단된다.

이와 함께 **교사시설 현황**을 살펴보면 부산 시내 대학 평균인 113%에 비하여 본교는 84.5%로 이 부분 역시 평균에 하회하고 있는 것으로 나타나 있다. 그러나 전체 순위에 있어서는 7위로 중간에 위치하여 대학 전체들과 비교하여서는 현재의 교사 현황이 타 대학들에 비하여 현저히 나쁜 상황으로는 보이지 않으며 현재 계획, 추진하고 있는 신, 증축 등의 사항을 고려하면 이 부분 역시 향후 더욱 활발히 개선되어질 것으로 판단된다.

마지막으로 기숙사 수용 현황을 살펴보면 현재 본교의 기숙사 수용율은 11.5%로 부산시내 대학 평균 18.1%에 비하여는 다소 부족한 것으로 나타나 있으나 전체 순위에서는 역시 8위를 차지하여 타 대학들에 비하여 절대적인 열세에 있는 부분은 아닌 것으로 판단된다. 그럼에도 불구하고 대학 자체 목표치를 15%로 설정하고 현재 여기에 약 3.5%가 부족한 상황에서 최소한 약 250명 정도의 추가 수용 시설을 확보하는 것이 필요하며, 이를 달성하기 위한 보다 적극적 대응 전략이 필요한 것으로 판단된다.

아울러, 최근 학생들의 경향을 살펴 단순한 수용시설의 확보뿐만이 아니라 시설의 안락함과 편의성에도 중점을 두어 학생들이 실제로 입주를 원하는 시설로의 지원 역시 중요하게 고려하여야 할 부분으로 판단된다.

(6) 행정 영역

평가지표	평가내용	배점	평가방법 지표유형	평가결과	비고 (환산점수)
① 정관	정관의 유무 및 하위 규정과의 관계	5	절대/정성	4.0	
② 학교규칙	학교규칙의 유무 및 하위 규정과의 관계	5	절대/정성	4.0	
③ 모집요강 (편입학 포함)	모집요강의 유무 및 적절성	5	절대/정성	5.0	
④ 위반내용 및 조치결과	고등교육법 위반사항 및 조치 결과 여부	5	절대/정성	5.0	
⑤ 학교발전계획 및 특성화 계획	학교발전계획 및 특성화계획 수립 여부 및 적절성	5	절대/정성	3.0	
합계		25		21.0	84.0

교육인프라영역은 모두 5개의 개별 지표로 구성되어 있으며, 전체 배점에서는 약 6%의 비중을 가지고 있는 영역이다.

본 영역은 특히 법령위반 사항을 제외한 나머지 4개 지표 모두를 정성 평가 방법을 통하여 평가한 영역으로 먼저 정관부분을 살펴보면 **정관의 유무**, 하위규정과의 적절성 여부에 있어서는 대체로 적합한 것으로 판단되나 일부 규정에 있어서는 정관과 배치되는 조항들이 있는 것으로 평가되어 이의 개선이 있어야 할 것으로 판단된다.

학교규칙과 **모집요강**에 있어서는 그 유무와 타 규정, 적절성 등에 있어서 모두 적합하게 운용되어 지고 있는 것으로 판단된다.

다음으로 **위반내용과 조치결과**에 있어서는 현재까지 위반된 사항이 없으며, 그에 따라 조치사항도 없어 해당 없음으로 결과되어 양호한 결과로 판단된다.

마지막으로 **학교발전계획 및 특성화** 부분에 있어서는 2007년 이후 비전 2016, 2009년 TU 2011 작성 등을 통하여 학교의 단, 중기적 발전계획을 입안하였고, 3년간 5개 학과를 선정하여 집중 지원하는 학과 특성화 계획을 입안 시행한 있다. 그럼에도 불구하고 학교발전계획서에 보다 명확한 비전과 상세한 연차별 운영계획이 미흡하고 학과 특성화 지원 결과에 대한 결과가 미진하여 이 부분에 대한 추가적 보완이 필요한 것으로 판단된다.

(7) 졸업생 영역

평가지표	평가내용	배점	평가방법 지표유형	평가결과	비고 (환산점수)
① 졸업생의 취업현황	졸업생 순수 취업률	20	절대/정량	14.2	
② 졸업생의 진학현황	2009년 2월 졸업자중 진학률	5	상대/정량	2.6	
합계		25		16.8	67.2

졸업생영역은 모두 2개의 개별 지표로 구성되어 있으며, 전체 배점에서는 약 6%의 비중을 가지고 있는 영역이다.

먼저 **졸업생 취업률** 부분을 살펴보면 부산시내 대학 평균이 72.3% 인데 반하여 본교의 순수취업률은 71%로 전체 평균값에는 조금 부족한 수치이나 대체로 양호한 취업률 수준을 유지하고 있는 것으로 보인다. 또한 71%의 순수취업률 내에서는 44.3%의 정규직 취업률을 유지하고 있는 것으로 나타나고 있다.

순수취업률 부분은 전년도 72%와 비슷한 수준을 올해도 유지하고 있으나 정규직 취업률 부분에서는 전년도 63%에서 약 20% 하락한 지표를 나타내고 있어 취업의 질적인 부분에서 수준이 하락한 것으로 보인다. 이는 최근 사회 전체적인 측면에서의 비정규직 취업자의 증가 등의 현상과도 일치하는 것으로 취업의 내용이 실제로 상당히 열악해 지고 있다는 반증일 것이다. 따라서 향후 전체 취업률 제고의 노력은 물론 이러한 취업의 질적 향상을 위한 부분에 있어서도 더욱 각별한 관심과 노력이 필요할 것으로 보인다.

졸업생 진학률에 있어서는 부산시내 대학평균 6.6%에 비하여 3.4%로 매우 낮은 비율을 나타내고 있다. 또한 전체 순위에서 있어도 13위로 이 같은 결과를 반영하고 있어 본교 학생들의 진학률에 대한 관심과 결과는 상당히 저조한 것으로 보인다. 이는 본교 대학원의 정원 규모, 교수들의 연구 성과나 연구비 수혜 현황 등과도 밀접한 연관을 가지고 있는 것으로 보이며, 대학의 연구력 향상이 기본적인 밑거름이 될 수 있는 환경 조성이 필요할 것으로 판단된다.

(8) 연구성과 영역

평가지표	평가내용	배점	평가방법 지표유형	평가결과	비고 (환산점수)
① 국내·외 학술게재 논문 실적	학과별 전임교원의 논문실적	15	상대/정량	9.8	
② 저·역서 실적	학과별 전임교원 저·역서 실적	10	상대/정량	5.0	
합계		25		14.8	59.2

연구성과영역은 모두 2개의 개별 지표로 구성되어 있으며, 전체 배점에서는 약 6%의 비중을 가지고 있는 영역이다.

먼저 전임교원의 학술지 게재실적 지표를 살펴보면 부산시내 대학 평균이 0.81편임에 반하여 본교의 전임교원 1인당 학술지 게재 실적은 0.53편으로 다소 평균에 미치지 못하는 것으로 나타나 있다. 이는 전년도의 0.81편에도 훨씬 미치지 못하는 실적으로 다소 분발이 필요한 부분으로 판단된다. 이를 위하여 인센티브, 평가 반영 등 의 여러 제도 보완이 검토 될 필요가 있을 것으로 보인다.

이와 함께 저·역서 부분에 있어서도 부산시내 대학 평균인 0.12편에 비하여 본교의 경우 전임교원 1인당 저·역서 실적은 0.06편으로 평균의 절반 정도에 그치고 있는 사정이다. 전체 순위로는 14위로 대학 최하위를 기록하고 있어 이 부분에 대하여도 각별한 관심과 노력이 필요한 것으로 보인다.

IV 자체평가 활용계획 및 개선방향

1. 자체평가 활용계획

- 대학 장단기발전계획(TU VISION 2011 및 2017)의 조정 및 수립을 위한 기초자료로 활용
- 대학정보공시 핵심항목 및 대학 주요항목에 대한 개선자료 활용
- 2009년 대학자체평가 항목중 단과대학, 학과, 부서관련 항목들을 선택하여 단위기관에 대한 포상시행 및 개인 성과급 지급에 반영
- 대학역량강화사업 및 각종 국고지원사업 관련 지표에 대한 개선자료로 환류
- 최종결과보고서에 기초하여 다양한 분석과 검토를 실행하고 그 결과를 대학내에 확산
- 대학자체평가 결과보고서를 공유하여 대학 구성원들에게 대학자체평가에 대한 공감대 및 필요성을 전파
- 2010년 시행예정인 대학기관인증평가 준비자료로 활용
- 대학특성화 정책 수립, 행정부서 사무분장 조정 및 인력배치 등의 기초자료로 활용

2. 자체평가 개선방향

가. 자체평가 영역의 확대



1. 대학 BSC(성과관리) 도입

대학내 BSC(성과관리)제도를 도입하여 단위기관(단과대학, 학과, 부속/부설기관, 연구소, 행정부서)에 대한 평가체계를 구축·전산화하여 대학 자체평가 영역을 확대하고 대학 장단기발전계획 수행의 수월성을 제고한다.

2. 개인평가(교원업적, 직원평가)의 개선

교원업적평가 및 직원평가 시행과정에서 요구되었던 문제점들을 개선하고 나아가 단위기관별 평가결과를 개인평가에 반영한다.

나. 대학장단기발전계획 및 정보공시 항목 관리 강화

1. 대학자체평가 결과에 따라 대학 장단기발전계획 달성을 위한 주요 수행 과제들의 성과를 점검하여 반영하며, 대학 정보공시 항목에 대한 수준 향상을 위해 예산, 인력의 재분배 및 행정시스템을 개선한다.
2. 대학 내 각 단위기관에 부여된 목표들을 평가하여 성과가 미진한 부분에 대한 자체 개선발표회를 년 2회 개최함으로써 실무 단위기관의 요구를 반영하고 각 지표들을 현실화하여 대학 VISION 달성 및 정보공시항목 관리를 강화한다.

다. 대학기관인증평가 및 외부 평가 대응

대학 BSC(성과관리) 구축시 대학 및 각 단위기관별로 설정되는 업무 목표들을 2010년부터 시행예정인 대학기관인증평가 항목 및 각종 외부기관 평가(중앙일보, 조선일보 등) 항목들과 연계시킴으로써 우리 대학의 상시 평가체계를 구축하고 해당 기관 대학평가에 능동적으로 대처한다.

라. 평가결과 활용범위 확대

1. 우수 단위기관 포상
대학 자체평가 결과에 따라 우수 단과대학, 학과, 행정부서를 선발하여 포상하고 그 결과를 학내에 확산한다.
2. 개인평가 및 성과급 반영
각 단위기관별 평가 결과를 개인평가(교원업적평가, 직원평가)에 반영하여 개인의 업무 수행과 대학의 VISION 달성이 체계화되도록 연계하고, 우수한 성과를 달성한 교직원에 대해 성과급을 차등 지급한다.

마. 대학자체평가 기획위원회 및 연구위원회 활성화

대학자체평가 기획위원회 내 외부 전문가와 연구위원회의 학내 자문위원 제도를 활성화하여 대학 자체평가의 합리성과 공정성을 향상시킨다.